



Électeurs du 13^{ème} : comme on se moque de vous !

2 exemples :

I Transports

(Thème du compte-rendu de mandat du 29/11/12)

L'exploit du maire de Paris c'est le **tramway** bd des Maréchaux.

Ça aura coûté à la Ville des centaines de millions d'euros, la même chose à l'Etat, et des montants considérables à la Région. Et pourtant, contrairement à ce qu'on veut vous faire croire, cet investissement n'était ni nécessaire ni urgent.

L'important et l'urgent était :

1. **L'interconnexion de la ligne 14 et de la ligne 7** par la jonction des stations Olympiades et Maison-Blanche ;
2. **Le prolongement de la ligne 5** (Bobigny-Place d'Italie) jusqu'à la Place de Rungis (et éventuellement au-delà) ;
3. **Le prolongement de la ligne 10** (Boulogne-Austerlitz) prévue depuis plus de 25 ans le long de la Seine vers le périphérique, Ivry et ensuite plus loin en banlieue.

Des investissements de ce type auraient du être étudiés (de même que le désenclavement de zones comme Clichy s/Bois), et pour une part au moins engagés, puisqu'il y avait une marge d'argent disponible dès 2001-2002.

Au lieu de cela on a fait le tramway, alors que des **autobus en site propre** (avec un **carburant propre**) auraient fourni pour un coût très moindre un meilleur résultat puisqu'ils auraient été plus rapides que n'est le tramway.

Mais hélas **on a préféré le clinquant à l'économie et à l'efficace !**

II Culture

Là c'est également **le grand n'importe quoi !**

L'essentiel des équipements culturels (théâtres, opéras, musées, salles de concert etc...) **sont concentrés au nord de Paris** et le long de la Seine.

Le sud-est parisien et singulièrement **le 13^o** apparaissent en contraste comme un quasi désert culturel.

Il y a cependant dans nos quartiers une **unique grande salle** (650 places) située **place d'Italie**, construite par l'un des **plus grands architectes du XX^e siècle**, le japonais **Kenzo Tange**, lauréat du prix Pritzker, équivalent du Nobel pour les architectes. Avec son hall géant cette salle - qui est une merveille - est l'unique témoin à Paris de l'architecture monumentale japonaise de la seconde moitié du 20^e siècle. C'est un **fleuron du patrimoine**. Dotée du **plus grand écran de Paris** elle est **totalelement polyvalente**. On peut y faire tout ce qu'on veut : **théâtre, cinéma, concert, opéra, retransmissions de grands évènements** culturels ou sportifs...

Or l'actuelle municipalité a pris parti en faveur de la **démolition de ce joyau**, et de son remplacement par 8 banales petites salles de **multiplexe**, lequel **pourrait parfaitement être réalisé à proximité immédiate** sur la vaste esplanade avenue d'Italie, appartenant à la Ville de Paris et sur laquelle est prévue une extension du centre commercial Italie2.

Au nord de Paris la municipalité ne cesse d'investir à coup de **centaines de millions** dans des équipements culturels (*voir au verso*) et nous nous en félicitons sincèrement. Mais dans notre secteur elle veut **supprimer la seule grande salle de spectacle** du sud-est parisien.

Principale raison avancée par la municipalité pour justifier cette opération injustifiable : le Grand Ecran est un cinéma, et la Ville ne peut pas le racheter !

Cet argument ne tient pas, parce que :

1. le Grand Ecran est **infiniment plus** qu'un banal cinéma ;
2. des **candidats à la reprise** se sont manifestés, mais n'ont pas été entendus ;
3. le problème n'est pas de racheter le Grand Écran, qui appartient à des milliardaires (les frères Seydoux propriétaires de Pathé/Gaumont). L'essentiel est d'**obtenir du Ministère de la Culture la sauvegarde de cette salle au titre du patrimoine** (ce à quoi nous nous employons). Ensuite tout naturellement sa **vocation culturelle** - définie par le Conseil de Paris dès 1988 - s'imposera.

Et si la Ville devait racheter cette salle, son prix (7 millions d'euros) serait totalement marginal par rapport à son budget (8 milliards d'euros) et ne représenterait même pas le montant de la subvention annuelle de **fonctionnement** du "104" rue d'Aubervilliers (*Cf. tableau au verso*). En outre, cette acquisition pourrait être largement financée par la Ville sans faire appel à son budget avec la vente du terrain qu'elle possède avenue d'Italie (*voir plus haut*).

Si vous soutenez notre démarche, vous pouvez **signer la pétition** sur le site : sauvonslegrandecran.org, ou nous envoyer vos **dons** et **adhésions** (par **CB** sur le site, ou par **chèque** à **SAUVONS LE GRAND ÉCRAN - 33, avenue d'Italie - 75013 - Paris**)

NOM : **Prénom** :
Adresse : **Ville** : **CODE POSTAL** :
E-MAIL (ou tél) : **PROFESSION** :

(Ne pas jeter sur la voie publique)

TSVP



Les investissements culturels de la Ville de Paris* : **deux poids, deux mesures !**

La plupart sont situés au **nord** de la capitale, **rive droite**



19^{ème}

104 (19^{ème})

Anciens entrepôts des Pompes Funèbres transformés en

lieu de production et de création

(Architecte : **Jacques Pajot**)

Ouverture : 2008

Ville de Paris avec le concours de la Région Ile de France :

Investissement : **120 millions €**

Subvention annuelle **Ville de Paris** :
8 millions €

Philharmonie (19^{ème})

Création d'une grande **salle de concert**

(Architecte : **Jean Nouvel**)

Ouverture prévue : 2013

Investissement :

300 millions €

(Etat : 45% / **Ville de Paris** : 45%
Région Ile de France : 10%)

Louxor (9^{ème}/10^{ème}/18^{ème})

Réhabilitation de l'ancien **cinéma**

(Architecte : **Philippe Pumain**)

Fermeture : 1988 / **Réouverture** prévue : 2013

Ville de Paris

Investissement :

30 millions €

Maison des Métallos (11^{ème})

Ancien haut lieu du syndicalisme francilien transformé en

établissement culturel de la Ville de Paris

(Architecte : **Vincent Brossy**)

Ouverture : 2007

Ville de Paris

Investissement : **13,5 millions €**

Subvention Annuelle : **2 millions €**

Gaîté Lyrique (10^{ème})

Ancien théâtre

transformé en

salle consacrée aux arts numériques

(Architecte : **Manuelle Gautrand**)

Fermeture : 1991 / **Réouverture** : 2011

Ville de Paris

Investissement : **85 millions €**

Subvention Annuelle : **5,5 millions €**

Grand Ecran Italie (13^{ème})

(Complexe multiculturel initié par la municipalité)

Inauguration : juin 1992 – Fermeture : janv. 2006

Architecte : **Kenzo Tange**

(prix Pritzker, équivalent du Nobel d'architecture)

Ouverture : 1992 / **Destruction programmée**

← tandis qu'au **sud**, **rive gauche**

Ville de Paris : 0 €

Mesures de protection : aucune / Plan de sauvetage : aucun / Concertation : aucune

(alors que la salle pourrait redevenir rapidement opérationnelle sans investissements lourds)

Prix de vente (figurant sur la promesse de vente signée en 2004) : **7 millions €**

Charges annuelles : **400 000 €** (mais cette somme doit être mise en rapport avec les recettes que ce bien culturel pourrait dégager s'il était correctement géré, et qui se montaient déjà en 2004 à **2 millions €**). Le montant de ces charges ne devrait pas s'avérer un obstacle à une gestion équilibrée, et même bénéficiaire, de cet équipement.

* Budget de la Ville de Paris : 8 milliards d'euros

Notre propos n'est pas de remettre en cause les investissements culturels de la Ville de Paris, dont nous nous félicitons au contraire, mais de faire ressortir certaines disparités flagrantes.